



Comune di Crespina-Lorenzana

Provincia di Pisa

COMUNE DI Crespina Lorenzana

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO
URBANISTICO

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

(Integrazioni per riadozione)

Parere motivato

GENNAIO 2019

Con Delibera C.C. n. 9 del 15.04.2013 le Amministrazioni Comunali di Crespina e di Lorenzana, in conformità alla L.R. 68/2011, hanno operato una fusione giungendo alla costituzione di un unico Comune. Alla luce della fusione dei due Comuni ed in conseguenza delle modifiche normative introdotte dalla L.R. 65/2014 è stato dato avvio, con Del. C. C. n. 57 del 29 ottobre 2015, ad una procedura di variante al PS ed al RU di adeguamento degli strumenti urbanistici comunali (per il territorio di Lorenzana e quello di Crespina disgiunti tra di loro) finalizzata anche a rendere omogenee le normative all'interno del nuovo perimetro del territorio comunale.

Con delibera n. 36 del 21.06.2017 il Consiglio Comunale, ai sensi dell'articolo 19 della L.R. n. 65/2014 e dell'art. 8, comma 6, della L.R. n. 10/2010, ha adottato rispettivamente la Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico ed il Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), con la "Sintesi non tecnica", della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

La predette Deliberazioni n. 36 del 21.06.2017 e n. 37 del 21.06.2017 con i relativi allegati sono state trasmesse ai sensi dell'articolo 20 comma 4) della L.R. 65/2014 alla Regione Toscana ed alla Provincia di Pisa, e le stesse sono state depositate, ai sensi dell'articolo 19 comma 2) della L.R. 65/2014 per 60 (sessanta) giorni consecutivi decorrenti dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (n.31 del 2.08.2017), presso la Sede Comunale, Area3 - Pianificazione e Assetto del territorio.

Tali Deliberazioni con i relativi allegati sono state accessibili nei sessanta giorni, in via telematica, sul sito istituzionale del Comune di Crespina Lorenzana, alla sezione Amministrazione trasparente, sottosezione Pianificazione e Governo del Territorio.

A seguito di tale adozione sono pervenute alcune osservazioni alla variante che sono state accolte, tali accoglimenti hanno fatto emergere l'opportunità di una riadozione al fine di dare la possibilità di esprimersi su di esse. Di conseguenza, gli interventi sottoposti a riadozione sono valutati per il loro impatto sulle risorse, anche in relazione agli interventi complessivi proposti dalla variante per un eventuale effetto cumulato.

Per gli interventi in riadozione sono state confermate tutte le prescrizioni scaturite dal Rapporto Ambientale, che costituiscono parte integrante delle NTA della variante generale, in quanto è stato valutato che le trasformazioni oggetto di riadozione non comportino variazioni significative in termini di consumo di risorse, rispetto alla situazione già valutata per l'intera variante riguardante tutto il territorio di Crespina Lorenzana.

A seguito della procedura di adozione, pubblicazione, deposito e consultazione della integrazione alla Valutazione ambientale strategica (VAS) della Variante con allegato il Rapporto Ambientale, non sono state presentate osservazioni ma sono pervenuti alcuni contributi da parte degli Enti, che non sono tutti direttamente rivolti alla VAS, ma che sono stati, comunque, presi in considerazione per gli eventuali risvolti ambientali che potevano rivestire.

	ENTI	DATA DI ARRIVO
1	<i>ARPAT - Area vasta costa - Dipartimento di Pisa - Supporto Tecnico</i>	27/04/2018
2	<i>Regione Toscana - Direzione Urbanistica e Politiche abitative - Settore Pianificazione e Territorio</i>	02/05/2018
3	<i>Regione toscana - Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - Settore Autorità di gestione FEASR. Sostegno allo sviluppo delle attività agricole</i>	02/05/2018
4	<i>Regione toscana - Direzione Ambiente ed Energia - Settore Servizi pubblici Locali, Energia e Inquinamenti</i>	02/05/2018
5	<i>Regione toscana - Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - Settore Forestazione. Usi civici. Agroambiente</i>	02/05/2018

Delle osservazioni pervenute al Piano da parte di privati cittadini non ce n'è alcuna che riguardi in modo diretto il Rapporto Ambientale adottato. Di seguito, viene riportata in "Allegato A", una sintesi dei contributi e pareri pervenuti.

Allegato A

1. Contributo: *ARPAT - Area vasta costa - Dipartimento di Pisa - Supporto Tecnico*

Breve sintesi:

L'ARPAT nel contributo inviato rileva di non intravedere effetti non già valutati nel Rapporto Ambientale.

2. Contributo tecnico: *Regione Toscana - Direzione Urbanistica e Politiche abitative - Settore Pianificazione e Territorio*

Breve sintesi:

Il contributo non è direttamente attinente alla VAS, ma vuole evidenziare la carenza di informazioni pubblicate in merito alle modifiche apportate nel P. d. R. denominato RQ11 in via Fausto Coppi a Laura e per il territorio dell'ex comune di Crespina relativamente alle varie modifiche oggetto della nuova adozione.

3. **Contributi tecnici:** *Regione toscana - Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - Settore Autorità di gestione FEASR. Sostegno allo sviluppo delle attività agricole*

Breve sintesi:

Il Contributo evidenzia l'assenza di problematiche per le materie agricole di competenza.

4. **Contributo di settore:** *Regione toscana - Direzione Ambiente ed Energia - Settore Servizi pubblici Locali, Energia e Inquinamenti*

Breve sintesi:

Il Contributo riveste un contenuto di carattere generale, ricordando la normativa ed i Piani di settore per le componenti energia, atmosfera, radiazioni non ionizzanti e ionizzanti, rifiuti e risorse idriche, già prese in considerazione nel Rapporto Ambientale e richiama in particolare l'attenzione sulla consultazione del sistema regionale SISBON per la verifica delle aree interessate a procedimenti di bonifica.

5. **Contributo tecnico:** *Regione toscana - Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - Settore Forestazione. Usi civici. Agroambiente*

Breve sintesi:

Il contributo non è attinente alla VAS, ma rappresenta un chiarimento sulle modalità di recepimento di altro precedente contributo.

PARERE DELL'AUTORITÀ COMPETENTE

In considerazione dei contributi esaminati e della documentazione disponibile, avendo verificato che le trasformazioni oggetto di riadozione non comportino variazioni significative in termini di consumo di risorse, rispetto alla situazione già valutata per l'intera variante riguardante tutto il territorio di Crespina Lorenzana, l'Autorità Competente fornisce il proprio **PARERE FAVOREVOLE.**

Dalla Residenza Municipale lì 24.01.2019

Il Responsabile dell'Area 5 Lavori pubblici, manutenzione e ambiente

(geom. Tamberi Alessandro) _____;

Il Responsabile del servizio Ambiente Manutenzioni e Impianti

(geom. Mannari Fabio) _____;

L' Istruttore Direttivo Servizio Urbanistica SUE e Ambiente

(ing. Massimo Saleppichi) _____;

